

# Museumsforeningen støtter Museumsgårdens Venner 110%

Museumsforeningen har haft kontakter både med medlemmer af "Museumsgården Venner" og "Køng Museums Støtteforening". Bestyrelsen har flere gange drøftet, hvordan vi kunne støtte op om de frivillige i nuværende situation. Vi synes de museumsfrivillige behandles skidt. Vordingborg Kommune ser ikke, hvor de reelle problemer ligger.

De seneste trækasserier om kvalitetsrapporter m.v. er dråben, der for os, får bægeret til at flyde over.

Vi har gennemanalyseret driften af "Museums Sydøstdanmark" gennem de senere år og sammen holdt de mange oplevelser vi selv har haft med de avisartikler medierne udsender. Vores konklusion er, at ledelsen af "Museum Sydøstdanmark" holder Vordingborg Kommune og hele staben af museumsfrivillige for nar.

Derfor har vi udarbejdet følgende:

## Indledning:

Omkring årsskiftet 2019/2020 indledtes en mediedebat om "Museum Sydøstdanmark" vedrørende de mangler "Slots- og Kulturstyrelsen" har påvist i deres "Status og Kvalitetsrapport" om Museet.

Som Museumsforening har vi fået en del henvendelser fra bekymrede medlemmer. Vi har været afventende, men indenfor den sidste tid er henvendelserne intensiveret.

På et bestyrelsesmøde besluttede vi derfor at analysere situationen, og udmelde vores synspunkter i en pressemeddelelse m. bilag, se efterfølgende:

## Pressemeddelelse:

Det er med undren "Museumsforening Sydsjælland og Møn" har fulgt debatten om seneste Museumsrapport vedrørende "Museums Sydøstdanmark". Især afsnittet om "Museumsgården på Møn" og "Køng Museum" har vagt vores interesse.

Ifølge museumsloven skal "Slots- og Kulturstyrelsen" under "Kulturministeriet" med jævne mellemrum kontrollere Danmarks statsanerkendte museer, samt udgive en kvalitetsrapport, der redegør for om museerne overholder love og forpligtigelser, så den offentlige støtte er berettiget.

Af senest offentliggjorte rapport og kvalitetsvurdering fremgår, at "Museums Sydøstdanmark" ikke har varetaget opgaver, det ren faktisk har fået penge for. Nemlig opfyldelse af de 5 søjler, som dækker over de støttede museumsopgaver "at indsamle", "at registrere", "at bevare", "at forske" og "at formidle" på henholdsvis "Museumsgården" og "Køng Museum". Man foreslår derfor, at disse museer udskilles af "Museum Sydøstdanmark".

Det manglende udførte arbejde må vel så betyde, at pengene skal leveres tilbage til støttegiverne? Eller hvad? Ifølge kilder taler vi om ca. kr. 500.000 pr. år pr. museum. Over en 10-15 års periode?

## Vi har ikke hørt museumsbestyrelsens reaktion på denne alvorlige påtale?

Vi har heller ikke hørt fra de involverede folkevalgte om **dette forhold**? Museumsdirektøren har udtalt, at han gerne ser de to små museer fortsætte under hovedmuseet. Det forstår vi godt.

Uden at røre en finger for disse museer har hovedmuseet fået udbetalt 1 million kroner om året igennem 10 til 15 år. Dels fra Kommunen dels fra Staten Indtil nu følger det officielle Vordingborg Kommune blindt Kulturstyrelsens anbefaling uden øvrige kommentarer: *"Vi fjerner selvfølgelig de små museer fra hovedmuseet. De frivillige må tage over?"*

Sikkert i ærefuld respekt for den statslige institution. Men hvad med de mistede penge? Er der tale om brudte aftaler? Vi spørger – . Får vi svar? Hvor er juraen? Hvor er økonomien?

Museumsforeningen har for lang tid siden forudset, at "Museum Sydøstdanmark" IKKE vil kunne gabe over så store og forskelligartede områder de blev tildelt, nemlig sammenlægningen af Næstved, Køge og Vordingborg museer. Museumsdrift er noget andet end almindelig virksomhedsdrift.

Det har "Museum Sydøstdanmark" med bestyrelse aldrig forstået. Desværre synes "Slots- og Kulturstyrelsen" mærkværdigvis at lide af samme forvildelse. Herom senere.

Forslaget om udskillelse af "Museumsgården på Møn" og "Køng Museum" er det endelige bevis for at Museumsforeningen havde ret. Senest fremført i tidsskriftet "Danske Museer" i 2018. Og i senere læserbreve. Disse indlæg blev altid imødegået med voldsomme protester fra museumsledelsens side.

### **Nu står vi der!**

Hvis igangværende forløb fortsætter, vil nuværende museumsledelse herefter formået at nedlægge 4 statsanerkendte lokalhistoriske museer i Vordingborg Kommune:

1. Møns Museum
2. Sydsjællands Museum
3. Museumsgården
4. Køng Museum

Samt forhindret eller undladt at holde hånden under mange, for lokalområdet, afgørende historiske nedslag. Det er godt gået på 10-15 år.

## Paradokset

Den udarbejdede Museumsrapport viser sig ved nærmere eftertanke at have en besynderlig tilgang til virkeligheden.

Et forhold som har undret Museumsforeningen rigtig meget: "Slots- og Kulturstyrelsen" fastholder med stor vægt, at de 5 søjler ikke respekteres på de to museer.

Det er meget mærkeligt og faktisk forkert.

Det er rigtigt, at "Museum Sydøstdanmark" ikke har varetaget deres forpligtigelser på de to museer. Men i deres sted har frivillige medborgere i støtteforeningerne trådt i karakter gennem samtlige år.

Vi spørger: Er der tale om musealt spin, der her bider sig selv i halen? Vi har det på fornemmelsen!

Den manglende redegørelse for faktiske forhold i de undersøgte museer har vi, "Museumsforening Sydsjælland og Møn", selvfølgelig klaget over til "Kulturministeren" med kopi til "Slots- og Kulturstyrelsen" samt involverede parter.



På "Museumsgården" har de frivillige gennem alle årene sikret at søjlerne "at indsamle" og "at registrere" er sket ved indsamling af traktorer og landbrugsredskaber fra den relevante tidsperiode.

De frivillige har sikret at søjlen "at bevare" er sket ved fortfarende at vedligeholde have og udenomsarealer, samt vedligeholde samlingen af landbrugsmaskiner og

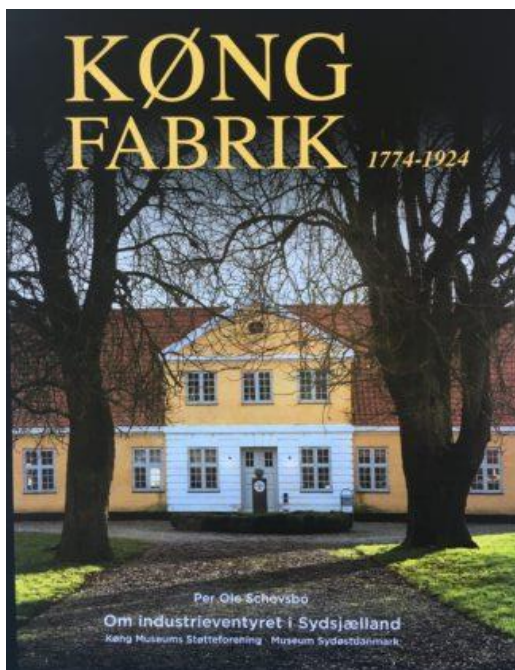
# MUSEUMSFORENING Sydsjælland og Møn

29. oktober 2020

www.museumsforening.dk

maskinpark, samt ved på eget initiativ og for egne penge at opføre en maskinhal til kr. 4-5 millioner til opbevaring og fremvisning. Søjlen "at formidle" er sket ved tilbagevendende arrangementer og guidede rundture af kyndige lokale folk, der kender historien om Hans Hansens gård, men også videreformidlet karakteristika ved tidsperioden og landbruget.

På "Køng Museum", er det ligeledes de frivillige, som siden museets etablering varetager de 5 søjler. Senest med f.eks. hjembringelse og konservering af nogle af de berømte "Kongeduge". Køng Museums Støtteforening har derudover sikret den **lokalhistoriske forskning** ved afholdelse af faglige seminar samt



udgivelse i foråret 2020 af bogen "Køng Fabrik 1782 – 1924" på 232 sider (format 30x23 cm) af historiker og tidligere museumsleder dr.phil. Per Ole Skovsbo, som sammen med en studiegruppe fra støtteforeningen, gennem 5 år har indsamlet og dokumenteret "Køng Fabrik" 's 150-årig historie.

Med 3-4 temaudstillinger om året, med et stort familiefestmarked om sommeren, som fylder et par hektar omkring museet, samt med det landskendte "Det Rullende Hørværksted" **formidles** historien om linned- og hørproduktion.

Alt dette uden "Museum Sydøstdanmark" 's medvirken i større omfang.

Dette står fuldkommen blankt i Kvalitetsrapporten fra "Slots- og Kulturstyrelsen".

Hvad pokker laver de, derinde i "Slots- og Kulturstyrelsen". Lokalkendskab og frivillighed er tydeligvis "FY ord". Derfor:

## HVORFOR INDGÅR OVENSTÅENDE IKKE I "SLOTS- OG KULTURSTYRELSENS" KVALITETSRAPPORT?

### Frivillige er til besvær

Det er os ikke ukendt, at højtstående chefer i "Slots- og Kulturstyrelsen" er modstandere af det frivillige arbejde og især frivillige i museumsbestyrelser.

Det er der skrevet en hel rapport om. "Lars Liebst rapporten" hedder den. Med enhedschef Ole Winther som sekretær.

Det er heller ikke ukendt, at Kulturstyrelsen er stor tilhænger af teknologisk formidling af kulturarven – dvs. den formidling, hvor vi alle sammen går rundt alene på museerne i vores eget univers med ørebøffer og lytter til indtalte podcast, mens vi kigger på ofte defekte iPads/Tablets. Som nu skrottes på "Borgen", har vi hørt.

For "Slots og Kulturstyrelsen" indgår dette parameter i så fokuseret grad, at teknologien er indført som standardkrav i kvalitetsrapporterne. Det er desværre ikke nået til Kulturstyrelsens kendskab, at denne formidling har vist sig med evidens at være "røvkedelig" (undskyld vores franske), og slet ikke tilnærmelsesvis sikrer levende og forståelig formidling af det historiske stof til publikum.

## Vordingborg Kommunes Kulturarv – "Museerne i Vordingborg"

*Vordingborg Kommunes befolkning har det berettiget forlangende, gennem sine indbetalte skatter, at det valgte byråd sikrer den lokale kulturarv, sikrer vores historie, så vi sammen med andre Communities kan definere os som borgere i lokalområdet i en følelse af fællesskab, der er vigtig for både vores identitet, vores definition som menneske, familie og samfund. Det som sikrer kommunens sammenhængskraft.*

Sammenlægningen af "Museerne Vordingborg", "Næstved Museum" og "Køge Museum" har været en stor fejltagelse for Vordingborg Kommunes Kulturarv.

Vi er alle danskere – vi er alle sjællændere – men vi er ikke alle næstvedgensere eller køgeborgere.

Vi kommer fra Vordingborg Kommune, fra Sydsjælland og Møn, Bogø og Nyord. Derfra udspringer vores lokalhistorie. – Den varetages i dag mindst af alle af "Museums Sydøstdanmark".

## Vordingborg Kommune bør melde sig ud af "Museum Sydøstdanmark"

Det er Museumsforeningens forslag og håb, at Vordingborg Kommune snarest udmelder sig af "Museum Sydøstdanmark" og gendanner "Museerne Vordingborg".

Økonomisk vil det være en stor fordel.

Museumsforeningen forudser, at Vordingborg Kommune i fremtiden vil hænge på et stort økonomisk efterslæb omkring oplevelsescentrene "Holmegaard Glasværk" og "Danmarks Borgcenter" de kommende år.

Lad Staten tage sig af den bid. – Det giver god mening at "Danmarks Borgcenter" bliver en statslig institution.

De penge der her frigøres, skal selvfølgelig genbruges i "Museerne Vordingborg". Herunder genetablering af Vordingborg Bymuseum samt bevaring af "Museumsgården" og "Køng Museum".

Det er ikke en sparerunde, men en investering i nye tilflyttere og mange flere turister i Vordingborg området.

## Museumsråd

Første etape i en ny museumsstruktur i Vordingborg Kommune er nedsættelse af et Museumsråd.

Tanken er her at samle repræsentanter fra alle de små og store kulturhistoriske nedslag af bl.a. museer og samlinger, samt historiske begivenheder i Vordingborg Kommune. Der er mange, og flere end de fleste tror. En aktivitet "Museum Sydøstdanmark" aldrig har interesseret sig for.

Hovedformålet er årligt at udgive en illustreret guide over kommunes museer og samlinger, samt historiske og forhistoriske lokaliteter. Det overblik er aldrig etableret på Kommuneplan.

Det skal være et mål for Museumsrådet at formidle hjælp til de museer, der har behov. At støtte dem markedsfølsomt og fagligt. På linje med købstadsstøtten. At løfte den lokale kulturarv målrettet, så synergieffekt kan opnås. Det museumsfaglige grundlag skal respekteres og tilnærmes museumslovens præmisser.

Museumsforeningen vil sætte hele sin styrke ind på opbygning af dette nye "Museerne i Vordingborg".

## Museumsforeningens Statement:

Museumsforeningens bestyrelse har brugt megen tid på at finde ud af, hvor problemerne opstår.

Vi fandt følgende forhold, som vi kommer tilbage til gang på gang:

### 1.

Museumsforeningen har grundlæggende aldrig været tryk ved Museets holdning til "de frivillige".

### 2.

Museumsforeningen har aldrig været tryk ved Museets faglige indsigt og opfyldelse af museumsloven i forhold til Vordingborg Kommunes lokale kulturarv. Den bliver som helhed ikke varetaget af "Museum Sydøstdanmark".

Arkæologforpligtigheden varetages, tror vi, fordi den giver penge i kassen.



# MUSEUMSFORENING Sydsjælland og Møn

29. oktober 2020

www.museumsforening.dk

## 3.

Museets opbevaringspolitik er katastrofalt, med elendige magasinforhold. Indsamlede og afleverede museums-genstande forgår.

Eksempel: Resultatet af det kæmpearbejde Museumsforeningen udførte på opfordring fra Museet ved Møns Museums 100-års jubilæum, hvor vi udarbejdede ca. 50 tætskrevne plancher og foto til en jubilæumsudstilling - værdi 100.000 kr. + det frivillige arbejde, er gået til i skimmelsvamp. Og smidt ud – har vi fået at vide.

## 4.

Museumsforeningen har med årene mere og mere undret sig over Museets personalepolitik. Man udskifter personale og samarbejdspartnere som Donald Trump udskifter rådgivere. Gennemgangen af personaler og samarbejdspartnere er enorm, hvilket lokalpressen har bragt mange historier om. Vi andre har oplevet det ved ustandselig at skulle henvende os til nye medarbejdere, der så igen senere udskiftes.

## 5.

Museumsforeningen har aldrig været tryk ved den måde Museet opgør besøgene. På Borgcentret opsættes elektroniske tællere ved Borgområdet ind- og udgange. Det samme sker ved indgangen til Køng Museum. Mange ikke betalende personer, bliver hermed optalt som museumsbesøgene. Man kan gå frem og tilbage flere gange og talt hver gang.

## 6.

Museumsforeningen har tidligt haft mistanke om, at etableringsudgifter er blandet med driftsudgifter. Og at ledelsen har et lemfældigt forhold til konti i regnskaberne. Dette ses nu af "Slots- og Kulturstyrelsen" 's Kvalitetsrapport for "Museums gården" og "Køng Museum". Museet har fået penge i henhold til Museumslovens 5 søjler, men ikke udført arbejdet. Med det resultat, at de to lokalhistoriske museer nu skal udskilles af "Museum Sydøstdanmark".

## Hvad med alle de andre museer

Følgende er en opsummering af nuværende museer i Vordingborg Kommune, samt kultur- og naturhistoriske genstands samlinger og kulturhistoriske nedslag på Sydsjælland og Møn.

Af 27 museer beskæftiger "Museum Sydøstdanmark" sig nu kun med **2 museer** i Vordingborg Kommune.

Er det tilfredsstillende? Er kulturpengene rimeligt fordelt? Efterfølgende opregnes 10 for Vordingborg Kommune vigtige historiske nedslag, som stort set aldrig behandles af Museum Sydøstdanmark.

Museer og samlinger i Vordingborg:

1. Geocentret ved Møns Klint  
**Naturhistorisk museum i eget regi.**
2. Middelalderhaven ved Stege Kirke.  
**Frivillige**
3. **Danmarks Borgcenter**  
**Museum Sydøstdanmark**
4. Thorsvang, Danmarks Samlermuseum  
**Frivillige**
5. Museumsgården på Møn  
**Frivillige**
6. **Møns Museum**  
**Museum Sydøstdanmark**
7. Køng Museum med Køng Spindeskole og Køng Hospital **Frivillige**
8. Lods Museet på Nyord  
**Frivillige**
9. Psykiatrisk Museum i Vordingborg  
**Frivillige**
10. Beværterhuset i Vintersbølle Skov  
**Frivillige**
11. Theisens Papirværk, Vinterbølle  
**Frivillige**
12. Rødeled Pottemagermuseum, Præstø  
**Privat udlejet** – Fungerer pt ikke som museum
13. Thorvaldsens Samlingen på Nysø, Præstø  
**Frivillige** – under Thorvaldsens Museum

# MUSEUMSFORENING Sydsjælland og Møn

29. oktober 2020

www.museumsforening.dk

14. Ole Rings Malerisamling, Præstø  
**Frivillige** – pt. nedpakket
15. Grundtvigs Mindestuer ved Udby Kirke  
**Frivillige** – under kirkeregi
16. Museet på Lundbygaard ved Lundby  
**Privat**
17. Smykkemuseet på Møn  
**Privat**
18. Støberiet i Præstø  
**Frivillige** – udvikles til håndværkets museum
19. Brandværns Museet i Præstø  
**Frivillige**
20. Hestevognsmuseet i Tjørnemark  
**Privat**
21. Bogø Mølleforening  
**Frivillige**
22. Viemose Mølleforening  
**Frivillige**
23. Færgen Møn, Stege  
**Frivillige**
24. Færgen Ida, Bogø  
**Frivillige**
25. Postbåden Røret, Nyord – Stege  
**Frivillige**
26. Nyord Museum  
**Frivillige**
27. Svend Gønge Poulsen foreningen  
**Frivillige**

Følgende vigtige kulturhistoriske nedslag i Vordingborg Kommune beskæftiger "Museums Sydøstdanmark" sig stort set aldrig med:

1. Købstædernes kulturhistorie herunder bygningskulturen i by og på land (se fx kommuneatlassene).
2. Den historiske infrastruktur i landsdelen, chausseerne og oldtidsvejene, jernbanerne, sejladsene.
3. Erhvervslivet gennem tiderne, herunder fiskeri og landbrug med saftstationerne samt industrialismen. Havnene?
4. Elnettets udvikling.
5. Den sociale forsyning, skolevæsenet. Skolens 200 årsjubilmæum i 2014 blev helt forbigået.
6. Militariseringen under Svenskekrigene.
7. Napoleonskrigene.
8. Kystnære fort fra 1. verdenskrig. Der gennemføres ekskursioner med foredrag.
9. Tyske installationer under anden Verdenskrig.
10. Den Kolde krig i Vordingborg Kommune
11. Storstrømsbroen.
12. Kaserneerne. Militæret i Vordingborg.

Der er så mange spændende temaer som burde kunne dyrkes på grundlag af indsamlede genstande, vi ved opbevares i de forskellige museers magasiner.

**Medlemmerne vil blive orienteret løbende om museumssituationen.**

